**Vyjádření k mediální zprávě „Kovohutě Holding DT v Mníšku p. B. skokanem roku“**

Skokový nárůst dioxinů v odpadech produkovaných Kovohutěmi v roce 2015 představuje pro obyvatele Mníšku problém. Dioxiny samotné tu přitom nehrají až tak zásadní roli, přestože se jedná o látky vysoce toxické i ve stopovém množství - dioxiny způsobují poruchy imunity, metabolismu, hormonálního systému a pohlavních orgánů, u dětí pak vývojové vady a poruchy nervového systému. Odhad množství dioxinů (29 gramů/rok), který Kovohutě nahlásily v integrovaném registru znečišťovatelů, se týká tzv. odpadů k odstranění, měl by se tedy předávat specializované firmě k likvidaci (skládkování) a problém toxického znečištění se tak přesune do místa skládky.

Zásadní je však otázka, jak tyto dioxiny vůbec vznikly. Součástí otázky je i nejasná a komplikovaná situace kolem tzv. integrovaného povolení (IP), díky kterému mohou Kovohutě provozovat svoji činnost. Přestože žádostí o změnu IP ze strany Kovohutí je již celkem devět, poslední (9. změna) byla Krajským úřadem vrácena k projednání, 8. změnu stáhly Kovohutě samy a 7. změna se týkala pouze pozastavení provozu na určitou dobu, platnou změnou IP je tedy stále jeho 6. změna. Provozní řád platného IP sice stanovuje emisní limity dioxinů (PCDD a PCDF) pro zařízení nazvané „sklopná rotační pec“, problémem však je, že tento provozní řád je dnes již v rozporu s novým zákonem č. 201/2012 Sb. (Zákon o ochraně ovzduší). Pokud tedy pec byla v roce 2015 v provozu, byl tím porušován zákon. Pokud v provozu nebyla, kde se najednou vzalo tolik dioxinů?

V Kovohutích by měl v současnosti probíhat pouze jeden povolený proces, kterým je sušení hliníkových třísek. Ten probíhá na linkách INTAL1 a INTAL2, přičemž provoz linky INTAL2 nesplňuje podmínky IP, neboť není uveden v provozním řádu. Provozní řád pak pro sušení třísek dioxiny (PCDD a PCDF) neupravuje, uvádí pouze limit znečištění pro tuhé znečišťující látky (TZL). Kovohutě tedy nemají povinnost dioxiny na těchto zařízeních sledovat, tím méně hlásit. Znovu se tedy ptám, odkud se nahlášené dioxiny vzaly?

Je možné, že odhady zmíněných dioxinů mají své jádro úplně jinde než ve výše uvedených procesech (více se tématem bude zabývat pracovní skupina Kovohutě). Je však pravděpodobné, že souvisí s nárůstem průmyslové aktivity Kovohutí v důsledku pronájmu areálu zahraničnímu investorovi.

Pro občany je to zpráva celkem špatná, protože tento investor neplatí městu daně, neposkytuje prakticky žádná pracovní místa a logicky nechce ani řešit ekologické problémy svých předchůdců.

Možnosti ovlivnit tuto situaci z pozice vedení města jsou sice velmi omezené, nicméně existují. Dobrou zprávou pro obyvatele Mníšku může být například skutečnost, že vedení města vzalo vážně jejich stížnosti na zvýšený hluk a zápach za poslední dva roky a k dalšímu rozšiřování výroby v Kovohutích se postavilo skepticky, tj. na jednání v červnu 2016 přijalo zastupitelstvo města usnesení ve formě dopisu výše uvedenému zahraničnímu investorovi, ve kterém ho upozorňuje, že rozšiřování výroby v Kovohutích nepodporuje. V novém návrhu územního plánu se také projednává možnost nového regulačního plánu pro průmyslovou zónu s důrazem na její obchodně-průmyslovou funkci spíše než na primárně-výrobní. Město takovými kroky může vyslat jasný signál o tom, že do budoucna preferuje investory, kteří budou k jeho životnímu prostředí šetrnější.
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