

Městský úřad Jílové u Prahy  
Stavební úřad  
Masarykovo náměstí 194  
254 01 Jílové u Prahy

Mníšek pod Brdy  
3. října 2017

## DVOJMO

### Věc: Námítky

Já, níže podepsaný [REDACTED] E [REDACTED] N [REDACTED], [REDACTED]  
[REDACTED] řádně přihlášený účastník společného územního a stavebního řízení

**ve věci „Výstavba školního pavilonu ZŠ Komenského 420, Mníšek pod Brdy“,**  
vedené pod spisovou značkou: SZ MJuP/02618/2017/SÚ/Ry

jako účastník stavebního řízení dle § 85 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podávám tyto

## **námítky:**

### **I.**

1. Mezi předloženými stanovisky dotčených orgánů (vše zaslané dne 2.10.2017 Stavebním úřadem Jílové u Prahy – vyřízení žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb.) není stanovisko Městského úřadu Mníšek pod Brdy, odboru správy majetku a investic, silničního správního úřadu, které by uvádělo, kudy bude příjezd techniky na stavbu, povolená max. rychlost.

**Požaduji doplnění tohoto dotčeného orgánu, uvedení tras kudy bude jezdit těžká technika na stavenišťě, stanovit povolenou rychlost s ohledem na zastavěné území a okolí školy – zvýšená koncentrace obyvatel a zejména dětí.**

2. Při nahlížení do spisu dne 6.9.2017 na stavebním úřadu Jílové u Prahy mi vedoucí Bc. Martina Rychlá předložila 2 paré s tím, že jsou totožná (1x pro stavebníka a 1x pro stavební úřad). Důkladnou prohlídkou jsem zjistil, že v jednom paré se nacházejí dokumenty z předchozího územního řízení (datováno únor – březen 2016), ve druhém

paré dopracované a doplněné dokumenty (datováno listopad 2016) pro spojené řízení. Na rozpor v dokumentaci jsem upozornil vedoucí stavebního úřadu, která mou námitku odmítla se slovy: „takto jsem to dostala z Mníšku“. Jedná se zejména o kanalizaci, vodovod, rozdílné verze průvodní technické zprávy.

Je nutné konstatovat, že projektová dokumentace má být ve všech vyhotoveních shodná. Zde se tak, bohužel, nestalo.

Stavební úřad nevykonal svou práci profesionálně a je zcela nasnadě, že každému účastníkovi řízení, který přišel nahlédnout do spisu, byla předložena jiná verze projektové dokumentace vč. průvodních a technických zpráv, které dostaly změny.

Stavební úřad reagoval pro mě nepochopitelným a téměř odmítavým způsobem při upozornění na tyto rozdíly.

Dne 21. 9. 2017 byl o této skutečnosti informován také investor – Město Mníšek pod Brdy.

**Žádám, aby dokumentace ve všech vyhotoveních byly shodné a aktuální, technické zprávy ve stejných verzích.**

3. Při nahlížení do spisu dne 6. 9. 2017 na stavebním úřadu Jílové u Prahy jsem ve zprávách či vyjádření dotčených orgánů nenašel Protokol ke spis. zn. S-MUCE 73144/2016 OZP/V/La, ze dne 21. 3. 2017, kde se mimo jiné uvádí:

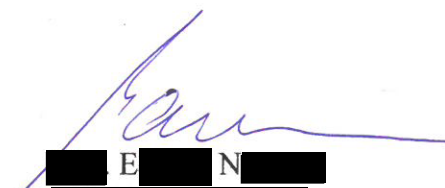
*„... k těmto trasám zakreslil navrhovanou trasu přeložky v rámci projektu nového pavilonu. Tento výkres zašle na e-mail vodoprávního úřadu, pana N[redacted] O[redacted] a paní J[redacted] Město Mníšek pod Brdy: Tuto situaci město použije jako podklad pro úpravu projektu pavilonu ...“*

Kopii protokolu obdržela tentýž den (21. 3. 2017) e-mailem vedoucí OSMI MěÚ Mníšek pod Brdy Ing. Pavla Duchoňová.

**Žádám o zařazení tohoto Protokolu do projektové dokumentace a dle jeho obsahu doplnění či úpravu projektové dokumentace, jak ukládá vodoprávní úřad Černošice. Kopie Protokolu je přílohou těchto námitek.**

Věřím, že mé námitky řádně vypořádáte.

S pozdravem

  
[redacted] E [redacted] N [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

# PROTOKOL

k spis.zn. S-MUCE 73144/2016 OZP/V/La,

sepsaný dne 21.3.2017 z ústního jednání ve věci:

Lokalita před ZŠ Komenského, Mníšek pod Brdy - stavební činnost na vedení inženýrských sítí.

Místo konání ústního jednání: místo stavby.

Přítomné osoby: dle přiložené prezenční listiny

Začátek jednání: *okolo 10 hod*

K věci:

Proběhla diskuse na téma, zda byla provedena výměna stávající staré stoky kanalizace za novou, ve stejné trase, anebo zda došlo k přeložce staré kanalizace do nové trasy.

1. SčV: 1. SčV a.s. jako provozovatel kanalizace a sběrnitel stavební práce trvá na svém tvrzení, že provedl výměnu stávající potrubí v havarijním stavu za nové ve stávající trase nebo též ucelou odvětví jak u možností a technika provádění prací staré potrubí kanalizace bylo vyřezáno, odvezeno. Geodet 1. SčV provedl zaměření ~~nové trasy~~ naleseného starého potrubí, nové položené potrubí a k těmto trasám zakreslit navrhovanou trasu přeložky v rámci projektu nového zařízení. Tento výkres sáhl na e-mail zodpovědného úřadu, pana

N [redacted], [redacted] a pan [redacted]

Město Mústěj p. Budy: Tuto situaci město  
použije jako podklad pro úpravu projektu  
parikonu.

1. SčV satespěči odhlyt' usat'is na vodro dui'iu  
potuh' osasen'iu poblopu.

1. SčV nysnětliCa, se drasa stane ho potuh' fla  
sjištinu kameroa, načty na této stane'  
~~stace~~ stoce byh včtne poblopu pod ter'e neuu,  
prata nehy & pondru nidi telue' :

Konec j'idea'iu' 11 list.

# PREZENČNÍ LISTINA

k spis.zn. S-MUCE 73144/2016 OZPN/La

Jméno	Název organizace, adresa, adresa trvalého pobytu	Kontaktní telefon	Podpis
I. Landovská	MěÚ Černošice, OŽP, odd. vodního hospodářství	221 982 486	<i>Landovská</i>
D. Čechová	MěÚ Černošice, OŽP, odd. vodního hospodářství	221 982 386	<i>Čechová</i>

