

Otevřené informace, z.s.,

se sídlem Skalecká 954, 252 10 Mníšek pod Brdy, identifikační číslo: 05803705, zapsaný do
spolkového rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, sp. zn. L 67729
ID datové schránky: ffrfm6w

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor regionálního rozvoje
Zborovská 11
150 21 Praha 5

prostřednictvím

Městské úřadu Jílové u Prahy
stavební úřad
Masarykovo náměstí 194
254 01 Jílové u Prahy

Městský úřad Jílové u Prahy Masarykovo nám. 194, PSČ 254 01		
Čas:	Přijato dne: 30 -08- 2017	Počet listů:
SÚ		Počet příloh:
Čís.j.:	MJUP/07174/2017	

V Mníšku pod Brdy dne 30.8.2017

ke spisové značce: SZ MJuP/02618/2017/SÚ/Ry
č.j.: MJuP/07174/2017

Věc: Přihlášení do řízení.
Věc: Námitky
Věc: Návrh na zastavení řízení

Spolek Otevřené informace, z.s., se sídlem Skalecká 954, 252 10 Mníšek pod Brdy, identifikační číslo: 05803705, zapsaný do spolkového rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, sp. zn. L 67729, ID datové schránky: ffrfm6w, zastoupený předsedou spolku, Ing. Zbyňkem Jirovským, r.č. 6910254538,

tímto

- 1. se přihlašuje jako účastník společného územního a stavebního řízení „Výstavba školního pavilonu ZŠ Komenského 420, Mníšek pod Brdy“, vedeného pod spisovou značkou: SZ MJuP/02618/2017/SÚ/Ry, č.j.: MJuP/07174/2017.**
- 2. podává námitky proti OZNÁMENÍ ZAHÁJENÍ SPOLEČNÉHO ŘÍZENÍ A SDĚLENÍ INFORMACE O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ Městského úřadu Jílové u Prahy stavební úřad č. j. MJuP/07174/2017 ze dne 28. 8. 2017**
- 3. podává návrh na zastavení společného územního a stavebního řízení „Výstavba školního pavilonu ZŠ Komenského 420, Mníšek pod Brdy“, vedeného pod spisovou značkou: SZ MJuP/02618/2017/SÚ/Ry, č.j.: MJuP/07174/2017**

Otevřené informace, z.s.,

se sídlem Skalecká 954, 252 10 Mníšek pod Brdy, identifikační číslo: 05803705, zapsaný do
spolkového rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, sp. zn. L 67729
ID datové schránky: ffrfm6w

Přílohy:

- dle textu jsou v dispozici dotčených správních orgánů

I.

Postavení Spolku Otevřené informace, z.s. jako účastníka řízení, je dáno účelem spolku zapsaným ve veřejném rejstříku: „Základním účelem spolku je zejména zlepšení informovanosti a možnosti spolurozhodování široké veřejnosti o veřejných otázkách v lokalitě Mníšek pod Brdy a okolí. Předmětem informování je posílení role veřejnosti při rozhodování o otázkách ovlivňujících kvalitu bydlení v Mníšku pod Brdy a okolí, zlepšení informovanosti a možnosti spolurozhodování veřejnosti v oblasti ochrany životního prostředí, zejména o stávajících zdrojích znečišťování životního prostředí (ovzduší, vodních ploch, toků, půdy, lesů), o možnosti vzniku nových zdrojů znečišťování životního prostředí, o stavbách ovlivňujících kvalitu bydlení dopravní stavby, stavby infrastruktury města, veřejných sítí, veřejných staveb, staveb ohrožujících kvalitu bydlení občanů a kvalitu životního prostředí, o provozech ohrožujících kvalitu bydlení občanů a kvalitu životního prostředí, služeb ovlivňujících kvalitu bydlení, hospodaření s veřejnými prostředky. Své cíle spolek realizuje zejména formou vydávání tisku, prostřednictvím dalších médií, prostřednictvím webových stránek, elektronické pošty, přednášek, veřejných setkání, seminářů a dalšími formami propagace. Zúčastňuje se správních, soudních a dalších řízení.“

II.

Předmětné řízení je od počátku postíženo překážkou litispendence.

Dne 31.10.2016 podalo **Město Mníšek pod Brdy, IČO 242748, Dobříšská 56, 252 10 Mníšek pod Brdy** (dále jen "žadatel") žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále jen "společného rozhodnutí") na stavbu, dle předložené projektové dokumentace nazvanou „**Výstavba školního pavilonu ZŠ Komenského 420, Mníšek pod Brdy**“ na pozemcích parc. č. 819/1, 819/2, 823, 824, 828, 830/1, 831/1, 831/5, 831/6, 831/7, vše v katastrálním území Mníšek pod Brdy. Dnem podání žádosti bylo zahájeno společné územní a stavební řízení (dále jen "společné řízení").

V době podání probíhalo ve stejné věci územní řízení pod sp. zn. **484/2016-Min.**

Dne 31.10.2016 vzalo Město Mníšek pod Brdy zpět svoji žádost o vydání územního rozhodnutí vedeného pod číslem jednacím ve věci vedené pod sp. zn. 484/2016-Min. Je nutné uvést, že zpětvzetí žádosti neznamena automatické zastavení řízení. Jedná se pouze o překážku řízení, na základě které je zákonnou povinností správního orgánu řízení zastavit. Domníváme se, že zastavit toto první řízení měl stavební úřad v Mníšku pod Brdy podle **§ 88 odst. 2 správního řádu**. Zde došlo

Otevřené informace, z.s.,

se sídlem Skalecká 954, 252 10 Mníšek pod Brdy, identifikační číslo: 05803705, zapsaný do
spolkového rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, sp. zn. L 67729
ID datové schránky: ffrfm6w

k porušení zákona, když řízení nebylo zastaveno podle §66 odst. 1 písm. a) správního řádu. **Pakliže tak prvostupňový správní orgán neučinil, pak se domníváme, že o zastavení řízení měl rozhodnout nadřízený správní orgán podle § 90 odst. 4 správního řádu.** Vzhledem ke zmatečnosti tohoto řízení došlo následně celkově ke třem zastavením prvního územního řízení, k absolutnímu zastavení tohoto řízení **došlo až v červenci roku 2017.**

Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje ze dne 2.3.2017 č.j. 031425/2017/KUSK sp. zn. SZ 028069/2017/KUSK REG/Ti, kterým **pověřil řízením Stavební úřad v Jílovém u Prahy je protiprávní**, protože Krajskému úřadu byla v době rozhodnutí známa překážka litispendence. Z tohoto důvodu měl Krajský úřad rozhodnout o zastavení řízení. Navíc si Krajský úřad byl vědom skutečnosti, že zahájení řízení nebylo oznámeno, přesto rozhodl ve věci, čímž poškodil práva účastníků, kteří nebyli informováni o zahájení řízení.

Vzhledem k protiprávnosti rozhodnutí výše uvedeného rozhodnutí Krajského úřadu je jakékoliv další rozhodnutí SÚ v Jílovém u Prahy rovněž protiprávním.

III.

Následně, rovněž dne 31.10.2016 podalo Město Mníšek pod Brdy, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na stejnou stavbu.

Zde došlo k dalšímu porušení zákona, když nové řízení nebylo zastaveno podle §48 odst. 1 správního řádu.

Překážka litispendence je upravena v § 48 odst. 1 správního řádu:
„Zahájení řízení u některého správního orgánu brání tomu, aby o téže věci z téhož důvodu bylo zahájeno řízení u jiného správního orgánu.“
Ustanovení je systematicky zařazeno mezi překážky řízení, **konkrétně jde o překážku řízení, která je zkoumána z úřední povinnosti** a jejíž existence zakládá důvod pro zastavení řízení, jelikož **jde o překážku neodstranitelnou.**

Vzhledem k rozsáhlé judikatuře není pochybností o tom, že zahájení nového řízení v téže věci brání nejen řízení zahájené dříve u jiného správního orgánu, ale i **řízení zahájené dříve u téhož správního orgánu.** Rovněž není pochyb o tom, že **překážkou zahájení nového řízení je existence probíhajícího řízení.** To znamená, že pokud nebylo pravomocně zastaveno probíhající řízení, nová žádost měla být ze zákona neprodleně zastavena. Do pozornosti lze dát rozhodnutí NSS č. 4 Ads 165/2011 a č. 164 As 130/2013.

Zde je opět nutné zdůraznit, že předchozí řízení nebylo zastaveno a proto o zastavení nového řízení měl SÚ Mníšek pod Brdy rozhodnout o **zastavení druhého řízení, vedeného pod č. j. SÚ 11488/2016 z důvodů litispendence.** Této zákonné povinnosti nelze SÚ Mníšek pod Brdy zbavit ani případnou námitkou podjatosti, která byla po přejetí podání nové žádosti podána a následněm řízení bylo o ní rozhodnuto. Zde měl správní orgán jednat v souladu s §14 odst. a ze zákona řízení zastavit.

Otevřené informace, z.s.,

se sídlem Skalecká 954, 252 10 Mníšek pod Brdy, identifikační číslo: 05803705, zapsaný do
spolkového rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, sp. zn. L 67729
ID datové schránky: ffrfm6w

Pokud na úrovni SÚ Mníšek pod Brdy nebylo ani jedno z řízení zastaveno, měl o zastavení druhého řízení, vedeného pod č. j. SÚ 11488/2016 z důvodů litispendence v souladu s § 90 odst. 4 správního řádu rozhodnout KUSK !

IV.

Vzhledem k tomu, že SÚ Jílové obdrželo spis týkající se spojeného územního a stavebního řízení č. j. SÚ 11488/2016 dne 27.3.17, tedy v době, kdy územní řízení 484/2016-Min nebylo ještě zastaveno, měl SÚ Jílové neprodleně rozhodnout o překážce litispendence a zastavit ze zákona druhé řízení.

Lze konstatovat, že pokud by SÚ Jílové rozhodoval o překážce litispendence za současně dvou probíhajících řízení, měl v souladu se zákonem zastavit druhé řízení, které bylo podáno v průběhu probíhajícího prvního řízení.

SÚ Jílové rozhodl ve věci, ve které již rozhodl nadřízený správní orgán a to Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen ministerstvo).

V.

Současně si dovoluujeme upozornit na to, že porušením zákona a nečinností příslušných správních orgánů došlo ke vzniku zbytečných nákladů všech řízení probíhajících poté, co mělo být řízení zastaveno, tedy jednak náklady řízení účastníků podle §79 správního řádu, ale také všech dotčených správních orgánů. Je na nadřízeném správním orgánu, aby rozhodl ve smyslu §79 odst. 6. správního řádu. Navrhujeme, aby byli dotázáni všichni účastníci řízení a dotčené orgány s vyjádřením vynaložených nákladů.

Bohužel za „netransparentním“ postupem zaměstnanců státní správy je snaha jistých osob o hrubé poškození práv účastníků, znehodnocení jejich nemovitostí a snížení kvality života s úmyslem rychlého zisku pro dodavatele stavby a dalších plnění spojených s plánované výstavby, případně jiné profity.

Pokračování v řízení, o kterém je zřejmé, že má neodstranitelné vady je pouze ukázka nečestných úmyslů a projev arogance moci úředníků, nerespektující zájmy občanů, zájmy účastníků a právní předpisy. Z důvodů zjevného obcházení právních předpisů ze strany jednotlivých zaměstnanců státní správy, jsou vyvolána zmatečná řízení, ve kterých se nelze vyznat, tak aby veřejnost a oprávnění účastníci nemohli uplatnit svoje oprávněné požadavky a chránit svoje práva.

Nedošlo k řádnému informování a zveřejnění skutečnosti zakládajících zastavení prvního (územního řízení) a nedošlo k informování a zveřejnění skutečnosti o zahájení druhého (územního a stavebního řízení). Informování o zahájení řízení po deseti měsících od skutečného zahájení, když mezitím probíhali úkony řízení, je zcela zjevným výsměchem řádného řízení. To vše účelově, tak aby si účastníci řízení domnívali, že se stále jedná o jedno řízení a neuplatňovali v něm zdánlivě ty samé námitky (kupř. dvojí námitka podjatosti

Otevřené informace, z.s.,

se sídlem Skalecká 954, 252 10 Mníšek pod Brdy, identifikační číslo: 05803705, zapsaný do
spolkového rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, sp. zn. L 67729
ID datové schránky: ffrfm6w

vůči pověření SÚ Jílové.)

Ve druhém případě (územního a stavebního řízení) **nemohli kupř. vznést námitku podjatosti vůči této delegaci účastníci**, kteří by ji jinak jistě vznesli a to z jednoduchého důvodu, že neměli informaci o zahájeném resp. probíhajícím druhém řízení v té samé věci a naprosto netušili, proč se ještě jednou rozhoduje o příslušnosti SÚ Jílové. První relevantní informací o druhém řízení pro oprávněné účastníky bylo až zveřejnění rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj č.j.: MMR-9434/2017-83/553, ze dne 6.4.2017.

Ze spisu je evidentní, že probíhali úkony řízení. Ze spisové dokumentace je zřejmé že mnoho z dokumentů v rámci doložených ve spojeného územního a stavebního řízení č. j. SÚ 11488/2016 jinými dotčenými orgány bylo vystaveno až v měsíci únoru a březnu 2017.

Všechny tyto informace jsou správním orgánům známy, a přesto je pokračováno v řízení. V dalším odkazujeme na podaný podnět k zahájení přezkumného řízení ze dne 28.4.2017.

VI.

Tímto vznášíme námitku podjatosti proti stavebnímu úřadu v Jílovém u Prahy.

Domníváme se, že pověřením stavebního úřadu Jílové u Prahy se Krajský úřad dopustil **porušení správního řádu**, podle § 4 odst. (1) Veřejná správa je službou veřejnosti. Každý, kdo plní úkoly vyplývající z působnosti správního orgánu, má povinnost se k dotčeným osobám chovat zdvořile a podle možností jim vycházet vstříc; a odst. (4) Správní orgán umožní dotčeným osobám uplatňovat jejich práva a oprávněné zájmy. Dále pak ust. § 7 odst. (1) Dotčené osoby mají při uplatňování svých procesních práv rovné postavení. Správní orgán postupuje vůči dotčeným osobám nestranně a vyžaduje od všech dotčených osob plnění jejich procesních povinností rovnou měrou.

Domníváme se rovněž, že byl porušen stavební zákon § 4 (1) Orgány územního plánování a stavební úřady přednostně využívají zjednodušující postupy a postupují tak, aby dotčené osoby byly co nejméně zatěžovány ...

Stavební úřad Jílové u Prahy je sice stavebním úřadem, jehož obvod sousedí se správním obvodem vyloučeného stavebního úřadu, ale Krajský úřad se znalostí věci musí mít vědomost, že Jílové u Prahy je poměrně vzdálené od Mníšku pod Brdy a prakticky neexistuje spojení veřejnou dopravou.

Jistě jsou bližšími a zejména dopravně dostupnými stavební úřady v Řevnicích, Dobřichovicích, Černošicích, nebo dokonce Štěchovicích.

Otevřené informace, z.s.,

se sídlem Skalecká 954, 252 10 Mníšek pod Brdy, identifikační číslo: 05803705, zapsaný do
spolkového rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, sp. zn. L 67729
ID datové schránky: ffrfm6w

Vzhledem k počtu účastníků zejména ze strany občanů považujeme rozhodnutí o výběru tohoto stavebního úřadu za rozhodnutí, které nevychází veřejnosti vstříc a svým rozhodnutím výrazně **znesnadňuje širšímu okruhu účastníků uplatnění jejich práv. Občané a spolky jsou znevýhodněni vzdáleností a dostupností stavebního úřadu** oproti účastníkům, kteří vykonávají svoji účast v řízení jako výkon své činnosti. Rozhodnutí Krajského úřadu nesplnilo podmínku použít co nejjednodušší postup a co nejmenší zátěž dotčených orgánů – kdy jistě i osoby na straně pověřeného úřadu jsou zatíženy více v případě větší vzdálenosti. Při nahlédnutí do spisu bylo ověřeno, že cesta autem z Mníšku pod Brdy do Jílového u Prahy trvá 40 minut a Trasa je 40 kilometrů. Včetně zpáteční cesty se jedná o 80 km a 1:20hod. Pro občany a neziskové organizace se jedná o významné zatížení jak finanční tak časové.

Jak již bylo výše uvedeno, rozhodnutí KUSK ze dne 2.3.2017, č.j.: 031425/2017/KUSK je zmatečné a obcházející zákon, když bylo vedeno v řízení, které nebylo řádně zahájeno a zveřejněno a tudíž účastníci řízení byli poškozeni na svých právech.

Ani u jednoho ze stavebních úřadů, ať již výše vyjmenovaných jako potencionálně vhodnějších, a velmi pravděpodobně v celé republice, není takový vztah a taková podpora úředních osob projektu výstavby PAVILONu jako v Jílovém u Prahy.

VII.

Vzhledem ke shora uvedenému navrhuje, aby nadřízený správní orgán **územní a stavební řízení „Výstavba školního pavilonu ZŠ Komenského 420, Mníšek pod Brdy“**, vedeného pod spisovou značkou: SZ MJuP/02618/2017/SÚ/Ry, č.j.: MJuP/07174/2017

zastavil

a související rozhodnutí a další správní akty, která jsou v rozporu se zákonem, v plném rozsahu zrušil.

S úctou

Ing. Zbyněk Jirovský
předseda výboru spolku
Otevřené informace, z.s.

Otevřené informace, z.s.,

se sídlem Skalecká 954, 252 10 Mníšek pod Brdy, identifikační číslo: 05803705, zapsaný do
spolkového rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, sp. zn. L 67729
ID datové schránky: ffrfm6w

Na vědomí : Ministerstvo pro místní rozvoj